

Академия ФСИН России
Академия управления МВД России
Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации

**УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И КРИМИНАЛИСТИКА:
ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА, ДИДАКТИКА**

*Сборник материалов
VI Всероссийской научно-практической конференции
(Рязань, 16 декабря 2020 г.)*

Рязань
2021

Редакционная коллегия:

А. В. Акчурин, кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры уголовного процесса и криминалистики (председатель); *И. Ю. Данилова*, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; (заместитель ответственного редактора); *С. В. Мухин*, адъюнкт факультета подготовки научно-педагогических кадров (секретарь).

У26 Уголовный процесс и криминалистика: теория, практика, дидактика : сб. материалов VI Всерос. науч.-практ. конф. (Рязань, 16 дек. 2020 г.). – Рязань : ИП Коняхин А.В. (Book Jet), 2021. – 386 с.

ISBN 978-5-907400-19-1

Сборник содержит научные статьи ученых и практиков, адъюнктов, аспирантов, соискателей, слушателей, посвященные актуальным проблемам теории и правоприменительной практики уголовного процесса.

Сборник предназначен для широкого круга читателей. Материалы могут представлять интерес для преподавателей и различных категорий обучающихся юридических вузов, практических работников и специалистов, интересующихся проблемами уголовного судопроизводства.

ISBN 978-5-907400-19-1

ББК 67.410.2

© Коллектив авторов, 2021

© ИП Коняхин А.В. (Book Jet), 2021

СОДЕРЖАНИЕ

- 7 Вступительное слово
- 10 *Акчурин А. В., Шурухнов Н. Г.* О необходимости совершенствования концепции расследования пенитенциарных преступлений
- 14 *Амарсайхан М.* Пространственно-темпоральные особенности совершения незаконной рубки лесных насаждений: на материалах России и Монголии
- 16 *Ахмадуллин А. Р.* Корпоративный анализ процессуальной формы собирания доказательств по уголовным делам
- 22 *Бабкин Л. М., Чернышенко А. П.* О некоторых аспектах понятия и цели доказывания в уголовном судопроизводстве
- 30 *Балабаева А. Д., Гайнуллина Р. Р., Скобелин С. Ю.* Особенности допроса свидетелей по фактам насильственных преступлений, совершенных в исправительных учреждениях
- 35 *Бекетова И. Р., Хубаева А. А., Скобелин С. Ю.,* Особенности первоначального этапа расследования мошенничества, совершенного осужденными в исправительных учреждениях с использованием средств сотовой связи
- 40 *Бобрешова К. В.* Проблемные вопросы реформирования стадии возбуждения уголовного дела
- 45 *Богданова В. И.* Актуальные проблемы незаконного оборота наркотических средств посредством сети интернет
- 52 *Боков С. Н.* Посмертная психологическая судебная экспертиза в уголовном процессе
- 56 *Бычков В. В., Прорвич В. А.* Некоторые аспекты назначения экспертиз при проверке сообщений о преступлениях экстремистской направленности, совершенных с использованием сети интернет
- 63 *Вдовцев П. В.* Некоторые проблемные вопросы проверки сообщений о преступлениях
- 67 *Волынский А. Ф., Прорвич В. А.* Актуальные проблемы создания инструментария компьютерной криминалистики по преступлениям в сфере цифровой экономики и финансов
- 75 *Гаврилин Ю. В., Гаспарян Г. З.* Особенности разрешения экспертных задач компьютерно-технических экспертиз по уголовным делам о хищениях денежных средств, совершенных с использованием информационных банковских технологий
- 83 *Гаврилов Б. Я.* Российский уголовный процесс: вчера, сегодня, завтра
- 90 *Гаврилов Д. И.* Актуальность развития мер уголовного процессуального принуждения не связанных с заключением под стражу
- 95 *Галкин Д. В.* О взаимодействии следователя с другими органами власти и организациями как одним из аспектов следственной работы (вопросы теории и практики)

АЛЕКСАНДРА ДМИТРИЕВНА БАЛАБАЕВА,
обучающаяся 5 курса юридического института
Московская академия Следственного комитета,
г. Москва, Российская Федерация,
e-mail: alexandra.balabaeva@mail.ru;

РЕГИНА РИНАТОВНА ГАЙНУЛЛИНА,
обучающаяся 5 курса юридического института
Московская академия Следственного комитета,
г. Москва, Российская Федерация,
e-mail: rgainullina@bk.ru;

СЕРГЕЙ ЮРЬЕВИЧ СКОБЕЛИН,
кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой криминалистики,
Московская академия Следственного комитета,
г. Москва, Российская Федерация,
e-mail: sergskob@inbox.ru

ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЕЙ ПО ФАКТАМ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Аннотация: в статье рассматривается тактика производства допроса свидетелей преступлений, совершенных осужденными в исправительных учреждениях. Особое внимание уделяется мерам безопасности, применяемых в отношении допрашиваемых лиц. Выделены проблемы, касающиеся тактики производства допроса, когда свидетель боится и не желает давать показания, а также низкого уровня знания о криминальной культуре среди следователей.

Ключевые слова: уголовно-исполнительная система, исправительное учреждение, следственное действие, допрос, психологический контакт, тактика допроса в условиях исправительных учреждений.

В настоящее время на фоне общего снижения уровня преступности снизилось и количество преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях [1]. Однако расследование насильственных

преступлений, в том числе убийств, совершенных в исправительных учреждениях, остается актуальным для правоохранительных органов.

Допрос – одно из самых важных и распространенных следственных действий. Сущность допроса состоит в побуждении допрашиваемого лица дать показания об обстоятельствах расследуемого события. В дальнейшем эти показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу.

Порядок проведения допроса регламентируется нормами главы 26 УПК РФ. Криминалистикой разработана тактика производства данного следственного действия. Однако проведение допроса в условиях исправительного учреждения накладывает определенный отпечаток на его тактические особенности.

Специфика условий проведения допроса в исправительных учреждениях выражается в следующих чертах:

- режимность мест лишения свободы [2, с. 22];
- возрастание тактических рисков, связанных с высоким уровнем конфликтности и противодействием со стороны спецконтингента [3, с. 27];
- социально-психологические особенности личности субъекта совершения преступления – лица, отбывающего наказание;
- распространение в месте производства допроса криминальной субкультуры, нормы которой предписывают ее носителям противодействовать представителям власти;
- возможная угроза жизни и здоровью свидетеля, дающего показания по уголовному делу.

Все эти особенности требуют особо тщательной подготовки следователя к допросу и его планированию.

В учреждениях УИС допрос производится либо сотрудниками оперативных подразделений по поручению следователя, либо начальниками учреждений и органов УИС в рамках производства неотложных следственных действий по уголовным делам, либо дознавателем/следователем самостоятельно.

Особое внимание следует уделять безопасности допрашиваемых лиц. Для этого при подготовке допроса должны быть надлежащим образом обеспечены конспиративность и следственная тайна. Практически значимыми являются такие методы обеспечения требования конспиративности как легендирование причины вызова к следователю; вызовы на допросы большой группы осужденных; сохранение в тайне для самого осужденного причины его вызова.

Кроме того, необходимо применять к свидетелям меры безопасности, наиболее эффективными из которых являются: перевод защищаемого лица или лица, от которого исходит угроза насилия; временное помещение допрашиваемого лица в безопасное место; проведение допроса в порядке ч. 9 ст.

166 УПК РФ – без указания в протоколе сведений о личности свидетеля. Целесообразно также сочетание указанных мер.

При применении мер безопасности к лицу следует абстрагироваться от общей тактики допроса и не задавать типичных вопросов о личности допрашиваемого, сроке содержания, обстоятельствах знакомства с подозреваемым (обвиняемым), так как подобные вопросы косвенно указывают на допрашиваемого. При составлении протокола следует избегать речевых оборотов, которые могут указать на стиль общения допрашиваемого.

Применяя меры безопасности, предусмотренные ч. 9 ст. 166 УПК РФ, необходимо учитывать невозможность построения обвинительного приговора только на показаниях лица, данных под псевдонимом, это лишает сторону защиты возможности задавать вопросы свидетелям в своем присутствии, что является существенным процессуальным нарушением [4].

При выборе тактики производства допроса необходимо учитывать также особые традиции среды заключенных исправительного учреждения, которые могут оказывать влияние на поведение свидетелей. Последние могут выражать нежелание оказывать содействие либо давать ложные показания. Именно поэтому важно установить психологический контакт с допрашиваемым лицом.

К приемам установления психологического контакта относятся: убеждение осужденного в объективности и непредвзятости следователя; вызов интереса к даче правдивых показаний; проявление заботы о соблюдении прав допрашиваемого. Некоторые авторы высказывают точку зрения о том, что психологический контакт может быть установлен, если следователь через администрацию исправительного учреждения изыщет возможность улучшить условия отбывания наказания осужденным, в случае дачи последним добросовестных показаний. На наш взгляд, к такой мере следует прибегать в только случае острой необходимости и невозможности получения доказательственной информации другим способом.

Для установления психологического контакта при подготовке к допросу следует досконально изучить личность допрашиваемого лица. Для этого следует запросить личного дело заключенного. Это поможет заранее выяснить, что может помешать даче осужденным правдивых показаний (страх, трусость, стыд, корысть, ложно понятое чувство товарищества).

Ни в коем случае следователь не должен прибегать к недопустимым способам получения показаний: истязанию, использованию переутомления и сильнодействующих препаратов, физического и психического насилия, обмана, обещания побряжек [5, с. 31].

Также следует отметить необходимость знания лицом, производящим допрос, особенностей криминальной субкультуры, преступной «иерархии»,

жаргона и кличек. Т. Н. Савоськиной было проведено исследование, в результате которого был сделан вывод о том, что «подобными знаниями обладают лишь 8,4 % опрошенных следователей» [6, с. 5]. Таким образом, следует уделить внимание повышению подготовки следователей в части допроса лиц, содержащихся в исправительных учреждениях.

Имеет тактическое значение также очередность вызова на допрос свидетелей. В первую очередь необходимо допросить свидетелей из числа сотрудников учреждения, поскольку от них с гораздо большей вероятностью можно ожидать правдивых показаний. Затем допрашиваются лица, положительно характеризующиеся администрацией учреждения, от которых также можно ожидать дачи правдивых показаний. После накопления достаточной информации об обстоятельствах преступления и тщательного анализа ранее данных показаний можно приступать к допросу лиц, пользующихся отрицательным авторитетом в исправительном учреждении [7, с. 64].

Также необходимо тщательно продумать формулировки вопросов. Необходимо выяснить: где, когда и при каких обстоятельствах свидетель наблюдал интересующее следствие событие или отдельные его моменты; что конкретно делало каждое из лиц, совершивших противоправное деяние; кто и что говорил; как вел себя потерпевший; откуда появились и куда скрылись преступники; каким было орудие преступления; в связи с чем свидетель оказался вблизи места происшествия; что предпринял свидетель после того, как увидел происходящее; кто еще мог наблюдать обстоятельства расследуемого события; может ли свидетель опознать участников наблюдаемого происшествия (если это необходимо); в каких взаимоотношениях он находится с ними; кому свидетель рассказывал об указанных обстоятельствах; не опасается ли он мести со стороны кого-либо из заключенных за то, что выступает по делу в качестве свидетеля; какие обстоятельства способствовали совершению преступления.

При допросе целях убеждения свидетеля давать правдивые показания следует напомнить допрашиваемому об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний и отказа от дачи показаний, разъяснить значение борьбы с преступностью и общественную опасность, которую таит в себе несвоевременное или неполное изобличение преступника в совершенном преступлении, а также возможность применения мер безопасности. Целесообразно в ходе допроса предъявлять доказательства.

Таким образом, при проведении допросов лиц в исправительных учреждениях большое значение имеет отлаженная система взаимодействия следственных органов и органов уголовно-исполнительной системы. Выявленные пробелы тактики производства допроса в исправительных

учреждениях требуют совместной разработки научно-практических рекомендаций в этой сфере. Тактика допроса в учреждениях УИС должна быть ориентирована на преодоление факторов влияния криминальной субкультуры, обеспечение безопасности. В заключение хотелось бы обратить внимание на то, что факты совершения преступлений в условиях исправительных учреждений должны расследоваться самым тщательным образом, в противном случае сложно говорить об эффективной политике государства по исправлению преступников.

Библиографический список

1. Статистические данные, представленные на официальном сайте ФСИН России / Электронный ресурс: <https://fsin.gov.ru/statistics/>. Дата обращения: 12.12.2020.
2. Прокопенко Б. Л. Особенности расследования убийств, совершенных осужденными в местах лишения свободы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2009. 24 с.
3. Михайлов А. Е. Особенности допроса в учреждениях УИС при преодолении тактических рисков // Ведомости УИС. 2015. № 11. С. 27–31.
4. Решение ЕСПЧ от 23 апреля 1997 г. по делу «Ван Мехелен и другие против Нидерландов» (п.п. 62, 63) / Электронный ресурс: <http://www.echr.ru/documents/doc/2461463/2461463.htm>. (дата обращения: 12.12.2020).
5. Загорьян С. Г., Смолькова И. В. К вопросу соблюдения прав граждан при производстве допроса // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2019. № 3. С. 30–34.
6. Савоськина Т. Н. Тактические особенности получения информации в ходе допроса лиц, ранее отбывавших наказание в местах лишения свободы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2007. 26 с.
7. Зыков С. С. Особенности расследования преступления против жизни и здоровья, совершенных в местах принудительного содержания / магистерская диссертация. Москва, 2020. 87 с.